

貪污治罪條例之「收受賄賂與不正利益」的關聯

一、案例事實

台北市政府某機關之科長王明，係主管該機關工程之設計、監造及施工等業務；王科長分別於 91 年 10 月及 12 月間，前往台北市某有女陪侍的鋼琴酒吧，分別消費 3 萬元與 5 萬元不等，事後卻將兩張由其簽名之本票對帳單，交付承攬該機關數項工程之 A 公司業務經理小陳，要求該公司買單。A 公司董事長馬克為避免工程施工中遭刁難，乃透過陳經理先後將 8 萬轉交予王科長，由其親自收受。全案經由檢調單位偵辦後，檢察官以王科長係基於概括之犯意，連續犯貪污治罪條例第 5 條第 1 項第 3 款對於職務上之行為收取賄賂罪嫌將王科長提起公訴。此外，王科長前往有女陪侍之場所消費，涉有違反公務員服務法第 5 條「公務員．．不得有奢侈放蕩，足以損壞名譽之行為」之規定，該府業以王科長涉足不正當場所，損害公務人員聲譽，記大過 1 次處分並予以調整職務。

二、法律解析

- (一) 職務上行為之範圍：貪污治罪條例第 5 條第 1 項第 3 款所謂的職務上行為，原則上係指公務員在其職務範圍，所應為或得為之行為(最高法院 58 年台上字第 884 號判決)，亦即在其權限範圍內之事項，本其職務上應為而不違背其義務者而言(最高法院 61 年台上字第 2688 號判決)。又所謂職務，只須該公務員在法令上具有抽象之職務權限為已足，不限於其現所具體擔當之事物，易言之，職務不以現在執行中或將來得執行為限，即對於過去已執行者，亦包括在內(甘添貴，刑法各論上冊，第 48 頁)；故本案例事實，設王科長於 A 公司承攬該機關之工程驗收完成結算付款後，始向該公司索取 8 萬元，亦屬於前揭職務行為之範圍。
- (二) 賄賂或其他不正利益之內容：賄賂，乃指對於公務員職務上行為所給付之不法報酬，以金錢或可以以金錢計算之有形財物者而言，惟貪污治罪條例第 5 條第 1 項第 3 款之行為客體，除前述之狹義之賄賂外，尚包括其他不正利益，所謂其他不正利益，係指除賄賂外，凡足以供給人需要或滿足人慾望之一切有形無形之利益(最高法院 21 年上字第 269 號)，不以經濟上之利益為限(最高法院 27 年 9 月 19 日刑庭

總會決議)，例如招待飲宴或異性情交等均屬之。(甘添貴，刑法各論上冊，第 48 頁)故本案例事實，若王科長並非向 A 公司馬董事長索取 8 萬元以支付其在有女陪侍的鋼琴酒吧消費，而係接受馬董事長之招待，至有女陪侍的酒吧飲宴，亦得以貪污治罪條例第 5 條第 1 項第 3 款對於職務上之行為收受不正利益罪相繩。

(三)對價關係：賄賂或不正利益既為對於公務員職務上行為所給付之不法報酬，因此不法報酬與職務上行為須有對待給付之關係；易言之，須一方提供之賄賂與他方職務上的行為有互為交換條件之情形，且須行為人對此有所認知。在本案例事實，王科長係主管某機關工程之設計、監造及施工等業務，明知馬董事長所開之 A 公司承攬該機關數項工程而向馬董事長索取金錢，馬董事長為避免工程施工中遭刁難而給付王科長金錢，依社會通念，雙方應對對價關係有所認知。故本案王科長雖向檢察官辯稱，相關款項與酒店消費毫無關係而是單純之借款，但檢察官調查發現，甲過去未曾向任何職務相關之廠商借錢，並質疑官員豈有拿酒店之消費帳單向業者借錢之理，故認其供述應純屬卸責之詞。

三、結語

英諺有云：「播下行為的種子，可以收成習慣之果；播下習慣的種子，可以收成性格之果；播下性格之種子，可以收命運之果。」若公務員平時即重視應有的職業倫理，養成良好的生活習性，除有助於民眾對政府執行公務之信任外，就個人而言，亦可避免造成貪瀆之因，以致誤蹈法網之命運。

資料來源：法務部全球資訊網