

國立臺北大學 112 學年度第 2 學期外語授課教學意見調查結果

本校 112 學年度第 2 學期外語授課教學意見調查結果¹，此次計調查 128 門課程，修課人數 3,767 人，填答人數 3,207 人，填答率達 85.13%（請見附表 1）。

本學期外語授課教學意見調查已精簡題目至四題，同時併入一般課程之「期末教學滿意度調查」。有關外語授課教學意見之間項，學生反映教師全學期以外語授課之比率結果，請見附表 2；其餘題目之單項教學滿意度平均值，請見附表 3。

另由於過去曾有教師反映紙本之個人調查結果易有破損、傳遞錯誤衍生隱私權益受損之情事，故於 111 學年度起，教師個別課程之調查結果全面改為線上查詢，教師可循以下路徑查看【教師資訊系統-教師功能 MENU-教學意見與評量專區-個人外語授課時數教學意見調查】。

附表 1：國立臺北大學 112 學年度第 2 學期外語授課教學意見調查結果一覽表

| 學期 | 開課科目數 | 修課人數 | 填答人數 | 填答率 |
|-------|-------|-------|-------|--------|
| 112-1 | 128 | 3,767 | 3,207 | 85.13% |

附表 2：學生反映教師全學期以外語授課之比率

| 題號 | 教學評量項目 | |
|----|---|-------------|
| 1 | 教師以外語授課之時數，佔全授課時數的比例? What's the percentage of time the instructor taught in foreign language? | |
| | 0-69% | 70-94% |
| | 4 門(3.13%) | 12 門(9.38%) |

附表 3：單項教學滿意度全校平均值

| 題號 | 教學評量項目 Question | 單項教學滿意度 全校平均值 (Average Value) | | | | |
|----|---|-------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|--------------|----------|
| 2 | 本外語授課課程有助於增進我的專業外語能力。 <u>Taking the foreign language-taught course has improved my foreign language proficiency.</u> | 4.29 | | | | |
| 3 | 整體而言，我覺得本外語授課課程成效良好。 <u>Overall, I think this foreign language-taught class is effective.</u> | 4.26 | | | | |
| 4 | 我覺得本外語授課課程授課教師要提升的地方。(樣本數(百分比)) <u>There are some things I think the instructor might need to improve (multi-select, if there is no suggestion, please skip this question)</u> | | | | | |
| | 表達方式 Expressions | 教學態度 Teaching Attitude | 輔助教材 Auxiliary materials | 外語能力 Foreign language proficiency | 其他 others | |
| | 642(32%) | 374(19%) | 203(10%) | 85(4%) | 230(12%) | 286(14%) |
| | | | | | | 168(8%) |

¹ 經本校第 57 次教務會議通過，111 學年度第 1 學期起外語授課教學意見調查已精簡題目至四題，並併入一般課程的期末教學意見調查，故此處所指之外語授課教學意見調查結果，其資料來源為教學發展中心「期末教學滿意度調查」中，外語授課課程所額外新增之四題外語授課相關題目。調查對象則限定於本校申請外語授課補助之課程。